



**Occupational
Health & Safety**

Работа учителей в условия стресса:

Оценка, сопоставление и влияние
психосоциальных факторов на
учителей на их рабочем месте



Эта дейность осуществляется благодаря
финансовой поддержке Европейской комиссии

2011



Европейски профсоюзный
комитет по образованию

Employers in
Education

THE EUROPEAN
FEDERATION OF
EDUCATION
EMPLOYERS

Подобные исследования проделаны также на французском и на немецком языках под названиями:

“Enquête européenne – Analyse, comparaison et évaluation de l’impact des risques psychosociaux sur les enseignant(e)s sur leur lieu de travail dans l’UE”

“Arbeitsbedingter Stress von Lehrern: Beurteilung, Vergleich und Bewertung der Auswirkung von psychosozialen Gefahren für Lehrer an ihrem Arbeitsplatz”

Перепечатка всех частей этой публикации разрешается. Необходимо однако акредитация ETUCE и отпечатки переслать в ETUCE секретариат

Опубликовано Европейским профсоюзным комитетом образования-Брюссель 2011

Введение

В ноябре 2010 года ETUCE получил от Европейской комиссии грант на проект **“Работа учителей в условиях стресса: Реализация Плана действий ETUCE и европейского Автономного Соглашения, связанного с работой учителей в условиях стресса”**.

При помощи этого проекта ETUCE еще больше способствовал деятельности учителей в условиях стресса, которая сосредоточена на создании и проведении в жизнь **плана действия** ETUCE, связанного с работой в условиях стресса и поддержку ETUCE организаций-членов продолжать реализацию **европейского рамочного соглашения, связанного с работой учителей в условиях стресса**, подписанный ETUC-UNICE/UEAPME в 2004 году.

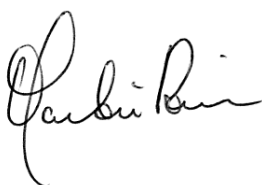
Работа учителей находится среди профессий с наиболее высоким уровнем стресса. Таким образом, ETUCE считает, что вопрос связанный с работой в условиях стресса требует особого внимания со стороны профсоюзов учителей, особенно в контексте трудовых отношений и социального диалога. Эта проблема, связанная с работой в условиях стресса является вопросом, который необходимо решать в рамках рабочих программ социального диалога всех ETUCE-членов организации. В связи с этим, главной целью этой брошюры быть полезной для оказания содействия организациям ETUCE-членов при реализации Рамочного соглашения о связанного с работой учителей в условиях стресса. Включение психосоциальной опасности в коллективных договорах в сфере образования остается очень важным вопросом для национальных профсоюзов учителей и ETUCE.

Кроме того, вопрос связанный с работой учителей в условиях стресса особенно важен в эти дни. Во времена экономического кризиса, связанного с работой в условиях стресса может вызвать еще больше забот о здоровье и безопасности работников. Ненормированный рабочий день, тяжелые условия труда, давления, сроки и, в частности, гарантий занятости являются факторами, сильно влияющими на уровень связанного с работой в условиях стресса – и не только в период экономического кризиса. Таким образом, он становится еще более важной проблемой. Необходимо сосредоточиться на том, как справиться с дополнительным давлением.

На этом основании этот проект был инициирован с целью запуска **общеввропейской программой** собирать конкретную информацию и факты, связанные с работой в условиях стресса среди учителей с целью собрать точные и всеобъемлющие данные для ETUCE и ее организаций-членов для использования в своей текущей и будущей работой по этой теме, связанной со здоровьем и безопасностью.

ETUCE- члены этой организации активно способствовали обработке результатов этого опроса, в частности, оказание помощи ETUCE-Секретариата в поиске школ и учителей, которые приняли участие в этом общеввропейском исследовании. Участие школ была огромной задачей и ETUCE-офис высоко ценит и признает вклад своих организаций-членов при выполнении этой задачи.

Мартин Ромер



Содержание

1	Исследовательский проект, основания и цели	6
1.1	Определение и причины стресса.....	6
1.2	ETUCE и связанные с работой в условиях стресса проекты.....	7
1.3	Цель и задачи проекта.....	8
1.4	Структура проекта.....	10
2	Методология	11
2.1	Консультативная группа по работой в условиях стресса.....	11
3	Обзор фактов, связанных с работой в условиях стресса	12
3.1	Психосоциальные анкеты, проведенные в Копенгагене	13
3.2	Школы, участвующие в исследовании	13
4	Заключительная конференция.....	15
5	Результаты исследования	16
5.1	Описательные статистики	16
5.2	Психосоциальные факторы	17
5.3	Модели, оформленные на результатах исследования	20
5.4	Резюме полученных результатов исследования	22
6	Примеры передовой практики.....	22
7	Практические рекомендации	24
8	Программный документ	26
9	Обзор проекта.....	27
10	Контакты	28
11	Сокращения.....	29

1 Исследовательский проект, основания и цели

8 октября 2004 года, европейские социальные партнеры подписали **Европейское Автономное рамочное соглашение, связанное с работой в условиях стресса (WRS)** - документ, который составляет основу и ориентирован на конкретные действия и послужит инструментом для работодателей и работников, чтобы повысить свою осведомленность об Автономном рамочном соглашении, связанном с работой в условиях стресса /WRS/ как профессиональной опасности и для ее профилактики, как и решении этой проблемы на рабочем месте. При помощи этого нового проекта WRS, деятельность учителей, связанной с работой в условиях стресса: был проделан общеевропейский обзор – исследование, сравнение и оценка влияния психосоциальных факторов на деятельность учителей на их рабочем месте в ЕС, ETUCE – как признанная федерация промышленности, стремясь следовать на своей предыдущей работе повышение осведомленности о рамочном соглашении и его реализации в сфере образования. Поддержка включения психологической опасности в коллективных договорах в сфере образования остается очень важным вопросом для национальных профсоюзов учителей и для ETUCE.

Статистические данные и информации об учителях и их деятельности в условиях стресса имеют важное значение.

Как показали результаты предыдущих проектов ETUCE, связанных с работой в условиях стресса, современные статистические данные и информация об учителях и их деятельности в условиях стресса, имеют важное значение для обеспечения реализации Европейского рамочного соглашения, связанного с работой в условиях стресса в секторе образования. Они одинаково важны для ETUCE организаций-членов, которые провели это исследование, чтобы продолжить работу по реализации **Плана ETUCE - действий**.

ETUCE возложил немецким исследовательским институтом - "Forschungsstelle Arbeits-und Sozialmedizin" (**FFAS**) - для проведения исследования. FFAS, который имеет многолетний опыт в создании конкретных анкет для учителей-стажантов помогал ETUCE в сборе и обработке данных, полученных от почти 5500 учителей в странах ЕС и ЕАСТ. Общий обзор результатов исследования представлен на заключительной конференции проекта в Берлине в ноябре 2011 года.

1.1 Определение и причины стресса

Предыдущие проекты ETUCE, связанные с работой в условиях стресса, показали, что психосоциальные риски могут привести к серьезному повреждению рабочей среды в школах и о том, что основные факторы стресса для учителя является нагрузка/интенсивность работы, ролевая перегрузка, увеличение размеров численности класса на одного преподавателя и неприемлемое поведение учеников. Эти факторы приводят к выгоранию / депрессии и эмоциональному срыву, прогулам, болезням, проблемам со сном и сердечно-сосудистым заболеваниям/симптомы серьезных заболеваний.

Хотя стресс является хорошо известным явлением, конкретного определения пока не было сформулировано. Тем не менее, существует широкое понимание того, что несоответствие между предполагаемыми требованиями и инструментами для его преодоления не внедрено в практику.

Когда работник подвергается воздействию многих факторов риска на рабочем месте, могут появиться стрессовые реакции. Эти реакции могут быть разделены на три типа: физиологические, психологические и поведенческие, и называются стрессом показателей. Как таковые, они указывают на наличие стресса опасностей на рабочем месте. Когда стрессовые реакции сохраняются в течение длительного периода времени без каких-либо мер пресечения, введенных на рабочем месте - сокращение количества и / или интенсивность стресса, то они могут перерасти в более постоянные, менее обратимые последствия для здоровья работников.¹

Связанные с работой в условиях стресса не отдельные слабости, а, наоборот, индивидуальные реакции на организационные и / или межличностные проблемы на работе. Следовательно, этого они должны решаться на организационном уровне. Кроме того, эти мультипричинные проблемы, требуют многомерного решения.

1.2 ETUCE-проекты, связанные с работой учителей в условиях стресса

За последние четыре года ETUCE успешно кандидатируется для грантов на проведение трех различных рабочих проектов, связанных со стрессом. Первый направлен на улучшение знаний и обмена информацией и передовым опытом, связанного с работой учителей в условиях стресса, а также для поддержки профсоюзов учителей по реализации Европейского рамочного соглашения, связанного с работой в условиях стресса.

Это первый проект WRS определил пять основных стрессов, которые влияют на учителей в их повседневной работе, большинство из них связаны с организацией школы и управления: нагрузка / интенсивность работы, ролевая перегрузка, увеличение размера

численности класса на одного учителя, неприемлемое поведение учащихся, плохое управление школой и / или отсутствие поддержки со стороны руководства. Это показывает, что управление школой должно участвовать в оценке рисков работы, связанной со стрессом.

Брошюра давая объяснение ETUCE-членов организаций о выполнении Рамочного соглашения о WRS и ETUCE-план действий, содержит руководящие принципы политики ETUCE и ее организации-членов о том, как решить эту проблему.

Второй проект продолжил работу, проведенную в первом проекте ETUCE, связанного с работой в условиях стресса с



¹ Из ETUCE доклада: "Report on the ETUCE survey on Teachers' Work-related Stress". From October 2007, с. 9 (http://etuce.homrstead.com/Nezs/2008/March2008/DraftReport_WRS_EN.pdf).

акцентом на реализацию Плана действий и поддержки своих организаций-членов которые не применили европейского рамочного соглашения.

В заключительной конференции участники проекта подчеркнули важность **привлечения работодателей** при решении этого вопроса, и отметили, что они должны взять на себя обязательства по выявлению, предотвращению и сокращению проблем, связанных с работой учителей в условиях стресса. Кроме этого они юридически обязаны это делать и из-за общей социальной и экономической выгоды при наличии здоровой и хорошо мотивированной рабочей силы. Результаты проекта показали, что факты и текущая статистика, но еще более юридическое обязательство всесторонней оценки риска, включая **конкретные меры в отношении связанного с работой в условиях стресса учителей** являются необходимым условием для синдикатов учителей и при решении вопроса в рамках своего национального социального диалога.

1.3 Цель и задачи проекта

На рисунке ниже представлен обзор целей настоящего ETUCE - проекта:

- a) **Собрать конкретные и подробные данные** общеевропейского исследования, связанные с работой учителей в условиях стресса и как учителя воспринимают психосоциальные риски и сравнить результаты на общественном уровне.
- b) В целях дальнейшей поддержки включение of **психосоциальных факторов** (в WRS) в коллективных договорах в сфере образования.
- c) Для **поддержки профсоюзов учителей** необходимо сделать более активными свои национальные структуры когда речь идёт об **охране здоровья и безопасности в школах**.
- d) Для подготовки по эту тему в **европейских отраслевых комитетах** были проведены межсекторальные дискуссии с целью постичь соглашение на европейском уровне.

Рисунок 1 - Целей проекта

Кроме того в рамках этого проекта, предусмотрена возможность для организаций-членов поделиться практическими советами и обменяться опытом, чтобы помочь национальным филиалам ETUCE для дальнейшей реализации Рамочного соглашения европейских социальных партнеров, в частности, на уровне школы и результатами опроса на отраслевом уровне для его реализации. Кроме того, результаты опроса наличной статистической базы дискутируются в **сфере здравоохранения и безопасности** связанного с работой в условиях стресса, были обсуждены в частности, в рамках Европейского комитета отраслевого социального диалога в образовании.

Документы ETUCE -политики были разработаны и обсуждены на заключительной конференции проекта и будут представлены для утверждения и принятия в Бюро ETUCE и в Комитете ETUCE.

Проект создаёт возможность для членов ETUCE организации поделиться практическими советами и обменяться опытом.

1.4 Структура проекта

Это ETUCE проект связанный с работой в условиях стресса среди преподавателей и школьного персонала, был структурирован как показано на рисунке (2) ниже:

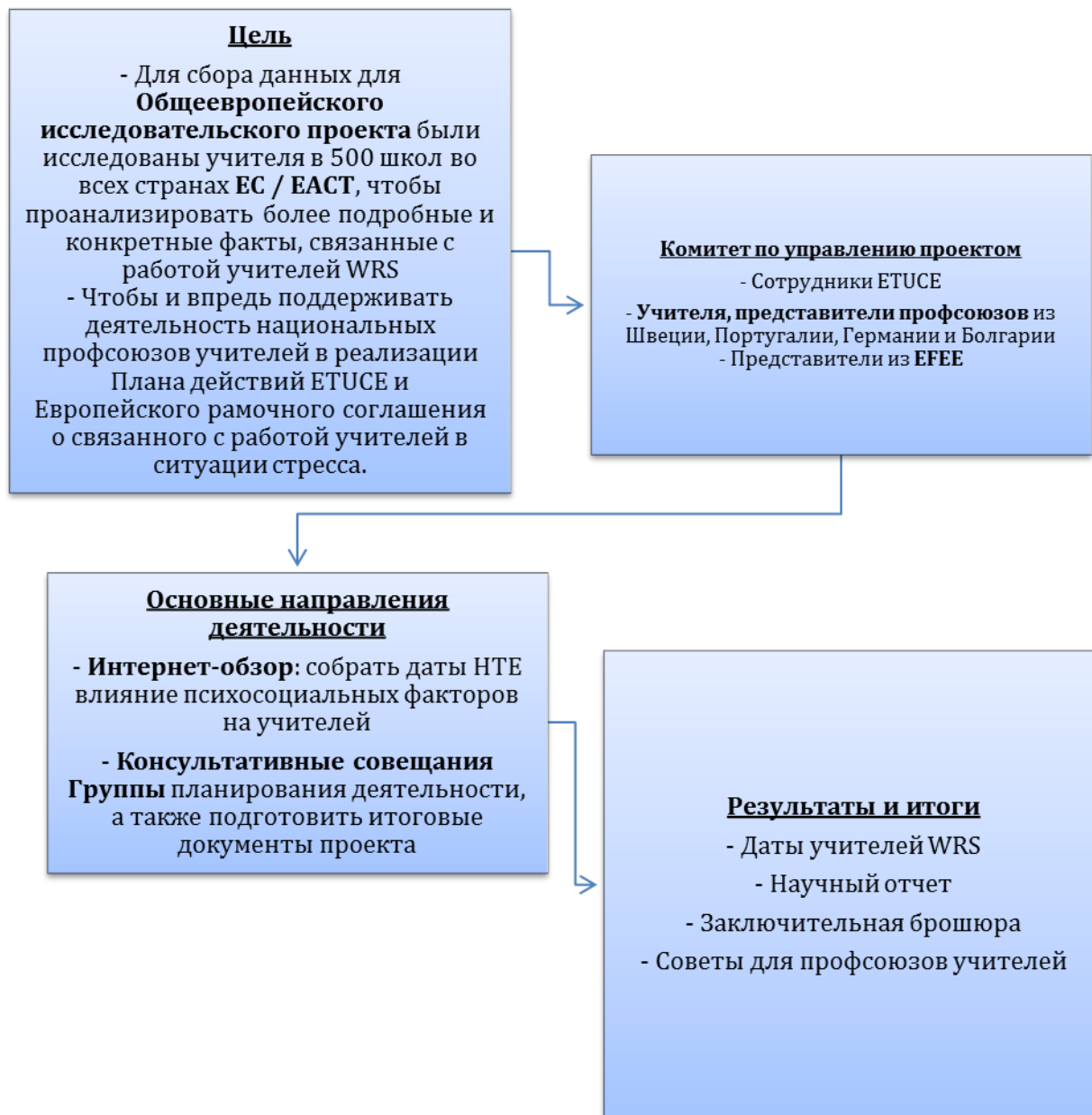


Рис 2 Обзор проекта

2 Методология

Это исследование, связанное с проектом работы в условиях стресса, было проведено на трех этапах: измерение и документирование, влияние психосоциальных опасностей учителей на своих рабочих местах, **определение приоритетных направлений деятельности и оценка** результатов для улучшения стратегии дальнейшей оценки риска в школах.

Для первой части проекта был проведен общеевропейский опрос среди учителей школ по всей Европе. Для этой цели ETUCE, до начала проекта были приглашены внешние эксперты для данного проекта. **Forschungsstelle Arbeits und Sozialmedizin (FFAS)** получил грант провести это исследование. **FFAS** ранее использовали в Копенгагскую психосоциальную анкету, COPSQ, в изучении и проверке она имеет больше принаса в изготовление конкретного вопросника для улучшения положения учителей, основанное на COPSQ.

Работа над проектом борьбы со стрессом сосредоточена на трёх этапах – измерение, определение приоритетов и оценка.

2.1 Консультативная группа, связанная с работой в условиях стресса

Шестичленная группа была сформирована для руководства и реализации этого проекта и были проведены исследования с использованием их опыта и знаний среди учителей, работающих в условиях стресса. Следующий член ETUCE- персонал, Консультативная группа была составлена из специалистов из четырех профсоюзов учителей, а также один из членов Европейской федерации работодателей образования (EFEE) соблюдая географический баланс для обеспечения транснационального измерения.

Консультативная группа:



Кунка Дамянова, SEB,
Болгария



Чарлз Нолда, EFEE,
Бельгия



Ана Гаспар, FENPROF,
Португалия



Андерк Еклунд,
Läraförbundet,
Швеция



Ане Йенгер, GEW,
Германия

Рисунок 3 - консультативной группы

3 Обзор данных, связанных с работой в условиях

Общая цель исследования заключалась в обеспечении **надежной и полезной статистической** поддержки национальных профсоюзов учителей в своих национальных структурах социального диалога, когда они имеют дело с системой здравоохранения и вопросами безопасности в школах. Эти данные также помогают профсоюзам установить конкретные условия и устойчивые стратегии в области здоровья и безопасности в школах, особенно для предотвращения и борьбы со стрессом /WRS/ включая психосоциально опасных факторов в оценке риска в школах. Обследование этих данных профсоюзными членами проводится с целью, чтобы стать более проактивными и включить психосоциальные риски в рамки соглашения, связанного с работой в условиях стресса /WRS/ в процессе социального диалога на национальном уровне и в коллективных договорах соответствующих стран. На европейском уровне собранные данные помогут ETUCE к дальнейшему развитию стратегического документа, связанного с работой в условиях стресса / WRS/ (**ETUCE План действий**) и будут поддерживать его работу в этом направлении в рамках Европейского комитета отраслевого социального диалога в образовании.

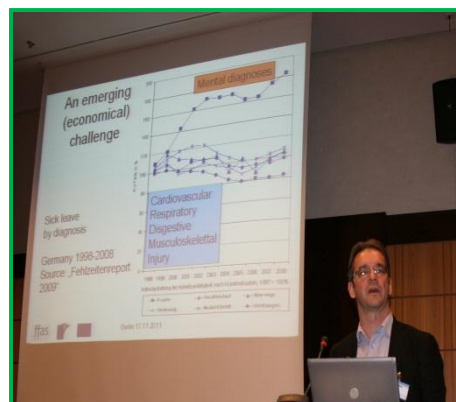


Рисунок 4 - Презентация г-на Ньюлинга

Научно-исследовательский институт разработал, с участием консультативной группы, конкретные инструменты (**онлайн-анкету, онлайн-платформу**) предназначенные для целей ориентации 500 европейских школ. Моделью для этих инструментов было COPSOQ.

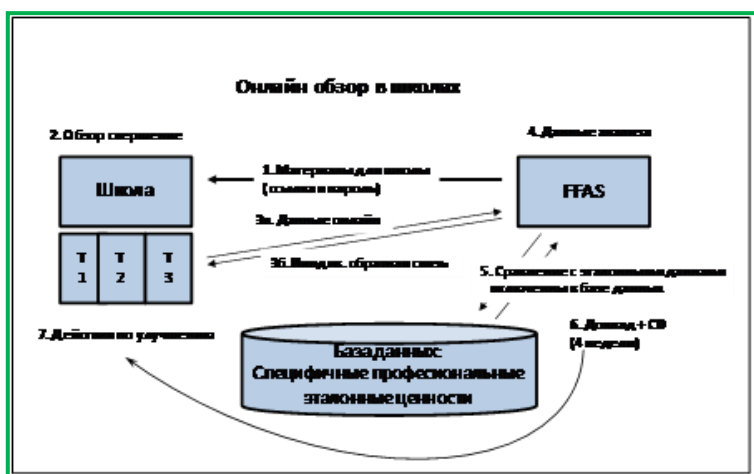


Рисунок 5 – обзор работы, проведенной FFAS

FFAS проанализированы и подготовлены результаты опроса, сравнивая данные также с внешними эталонными значениями (национальные / международные средства для учителей). Результаты проведенного исследования были обобщены в докладе² представленный на заключительной конференции проекта в Берлине в ноябре 2011 года.

² Доклад сделанный FFAS, посвящён обзору и результатам, можно найти на сайте ETUCE OSH http://teachersosh.homestead.com/Stress_III/Work-Related-Stress-III.html

3.1 Копенгагская психосоциальная анкета

Инструмент, используемый в исследовании был пересмотренный вариант **Копенгагской психосоциальной анкеты (COPSOQ)** (COPSOQ); это всеобъемлющего и уважаемого вопросника, который позволяет сравнивать результаты с результатами других профессиональных групп. COPSOQ был первоначально разработан в Дании, это научнообоснованный метод для оценки психологических факторов на работе, в частности, связанный с работой в условиях стресса.

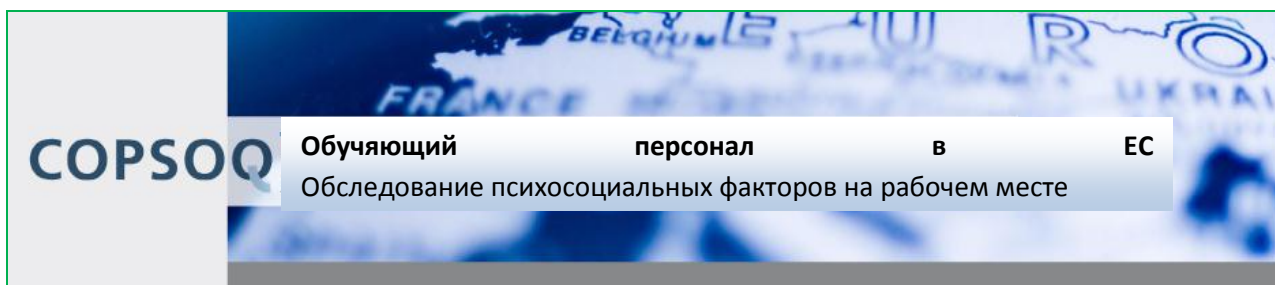


Рисунок 6-на сайте COPSOQ

В настоящее время COPSOQ используется примерно в 15 странах Европы и за ее пределами; FFAS является немецким центром исследования. FFAS адаптировал COPSOQ метод рабочее место «школа» и провёл исследования по психосоциальной опасности среди учителей в области Баден Вюртемберг и Бремен. В общей сложности, более 3500 школ и 40 000 учителей приняли участие в предыдущих опросах с помощью этого инструмента.

В ETUCE исследование включены дополнительные области, которые отличают этого вопросника от используемого в немецких школах. Эти специфические факторы для учителей включают в себя:

- Отсутствие безопасности на работе (пере-интегрированным, по стандарту COPSOQ)
- Доверие и честность
- Насилие и словесная агрессия учителей

Вопросник был переведён на первом этапе с немецкого (язык оригинала) на **20 языков целевых групп³ ЕС**. Было активно привлечено более **30 европейских стран (транснациональные измерения)**. Для научных целей, и, чтобы избежать недостатки любого языка, перевод анкеты был тогда скорректирован во второй раз носителем языка, который не принимал участия в предыдущих переводах.

3.2 Школы, участвующие в исследовании

Члены организации ETUCE оказали большую помощь ETUCE- секретариату в достижении цели сбора информации о влиянии психологических рисков на учителей в 500 школах в странах ЕС/ЕЗСТ. Они идентифицировали по одному национальному координатору в ЕС / ЕЗСТ, страны, которые помогли

³ Французский, греческий, английский, голландский, датский, чешский, эстонский, финский, болгарский, венгерский, итальянский, литовский, латвийский, польский, португальский, португальский, румынский, словацкий, испанский и шведский.

бы ETUCE – проекту, как и консультативной группе по выявлению соответствующих школ и учителей в их собственных странах в связи с исследованием уровня **образования начального, среднего и профессионального образования** принявших участие в Интернет-опросе.

Выбор школ должен быть сбалансированным в каждой стране, что касается сельской местности – городов в бедные и богатые регионы. Кроме того, количество школ в стране должно быть пропорционально количеству населения каждой страны.

Обзор страны показан на таблице 7:

Число школ	Страны
60	Германия, Франция, Италия и Великобритания
35	Польша и Испания
20	Австрия, Бельгия, Болгария, Чешская Республика, Дания, Финляндия, Греция, Венгрия, Ирландия, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Швеция, Швейцария
10	Кипр, Эстония, Исландия, Латвия, Литва, Мальта, Люксембург

Рисунок 7- Обзор школы

Хотя эти цифры составят более ожидаемых 500 школ, из предыдущего опыта FFAS исследования в земле Баден-Вюртемберг, Германия показали, что примерно 50% из приглашенных школ приняли участие в опросе, организованном правительством. Таким образом, большее количество школ, чем статистически необходимых для достижения целевого опроса в **500 школах** были включены.

В течение марта и апреля была установлена связь с национальными координаторами соответствующих национальных филиалов и удалось найти школы для обследования. Координаторы представили список этих школ в ETUCE- секретариат, а также число преподавательского состава и учеников.

30 национальных координаторов ассистируют ETUCE и вместе с Консультативной группой включили 500 школ для опроса.

Отдельное имя пользователя и пароль был создан для каждой школы. Координаторы выслали по электронной почте опрос со ссылкой для каждой школы. Таким образом, в каждой школе

учителя использовали одну пароль и логин. Сразу же после заполнения анкеты учителя получили обратной связи сравнивая их личные ответы со средними результатами учителей, которые уже заполнили эту анкету.

Для обеспечения анонимности представленных ответов, а также для защиты данных, только ответы из школ, имеющих более пяти учителей, участвующих в онлайн-опросе, были обобщены в докладе. Школы, имеющие менее пяти учителей, приняли участие в общем европейском докладе, но они не получили **школьного отчета**, по причинам анонимности. Отдельные школьные отчеты дали лучшие

результаты по сравнению школ с национальным средним значением, чем общие европейские результаты. Общие результаты всех участвующих учителей были включены в общий отчет обследования и представлены на заключительной конференции этого проекта.

4 Заключительная конференция

Заключительная конференция в проекте «Работа учителей в условиях стресса»/WRS/- состоялась в Берлине с 17 по 18 ноября 2011 года. Мероприятие собрало представителей европейского образования профсоюзов от ETUCE организаций-членов в ЕС / ЕАСТ и странами - кандидатами и работодателями в сфере образования.

На протяжении двух дней, участникам был представлен общий вид связанного с работой в условиях стресса и его последствий, сосредоточив внимание на людях, работающих в области образования. Участники обменялись передовым опытом и обсудили его передачу другим национальным контекстам. В 'Walk-и-talk'-сессии /гулять и дискутировать/аудитория была в



Рис. 8 - Окончательный вид: участники конференции

состоянии предложить и обсудить возможные поправки к статье: Политика ETUCE для учителей, связанного с работой в условиях стресса, который будет представлен Комитету ETUCE в 2012 году.

Г-н Ронни Смит, президент ETUCE, и Г-н Дэвид Симмондс, президент EFEE⁴, приветствовал участников, после чего г-н Мартин Ромер, европейский директор ETUCE, который подчеркнул особую важность этого вопроса для ETUCE. Дальнейшая динамика открытия г-н Андреас включены Г-ном Хорстом из немецкого Министерства труда и социальных дел и г-ном Ульрихом ТЮНЕ, президентом GEW/ПОН⁵.

Г-н Матиас Нюблинг FFAS(СЖК) представил результаты опроса, Г-жа Малгожата Милчарек из Европейского агентства по гигиене и безопасности труда (EU-OSHA)/7/ и г-жа Агнес Паран-Тирион из Европейского фонда/EUROFOUND/⁶ объяснили

В сессии «Гулять и дискутировать» участники в конференции предлагали и обсуждали возможные предложения для составления политического документа ETUCE

⁴ Европейская федерация работодателей в образовании

⁵ Профсоюз образования и науки

⁶ <http://www.eurofound.europa.eu>

свою работу в учреждении где она работает Г-жа Стефани Кемпф из окружного административного органа, во Фрайбурге, Германии выделила различные подходы практики о том, как эффективнее использовать результаты исследования⁷.

Г-жа Кемпф объяснила, как Министерство образования земли Баден-Вюртенберг, основанного на исследовании COPSQ среди своих учителей, приступили к работе со школьными психологами к борьбе против стресса. Психологи предлагают надзор для учителей, а также подготовки сессий, посвященных вопросам урегулирования конфликтов, посредничество в школьных конфликтов, преследований и как справляться со стрессом. Г-жа Кемпф выделила различные способы работы с вопросами, связанными с работой в условиях стресса, будь-то на индивидуальном уровне или в группах, школах и на местном уровне..

5 Результаты обзора

Это ETUCE- опрос сосредоточен на причинах стресса и условий труда, а не реакции на стресс и основные симптомы. Последствия работы в условиях стресса описаны в последующих разделах⁸.

5.1 Описательная статистика

В общей сложности было **499 школьных** участников в онлайн-опросе и было получено **5461 ответов** на них. Был достигнут целевой сбор ответов от учителей в школах из всех приглашенных европейских стран.



Рис 2 - Пол

В качестве справочной информации об учителях, участвующих в опросе было предложено представить их пол и возраст. Большая часть участников опроса были женщины, с более чем 70% (71,8%) респондентов-женщин (рис. 9). Большинство учителей в

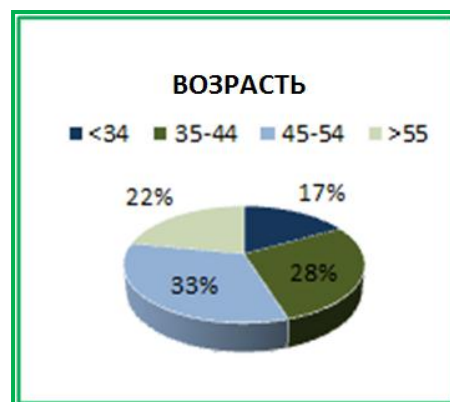


Рис 1 - Возраст

обзоре были в возрасте от 35 до 54 лет, хотя значительная доля превышает 55 лет, что свидетельствует на рисунке 10. Самый молодой учитель, участвующий в опросе родился в 1989 году, а самый старый - в 1940 году.

⁷ Все выступления можно найти : http://teachersosh.homestead.com/stress_III/Work-Related-Stress-III.html

⁸ Для всех статистических оценок и объяснения, прошу прочитать весь отчет, предоставлен ETUCE OSH- вебсайтб/ www.edu-osh.eu/



Рис 3 - Вид школы

54% участников опроса работают в системе среднего образования, а 29% - работают в сфере начального образования и 18% - в сфере профессионального образования и обучения (ПОО) (рис. 11).

Размер школы (рис. 12), которые учителя заняты в, сильно варьируется от менее чем на 300 учеников больше, чем 2000 году. Большинство учителей в опросе (30%)

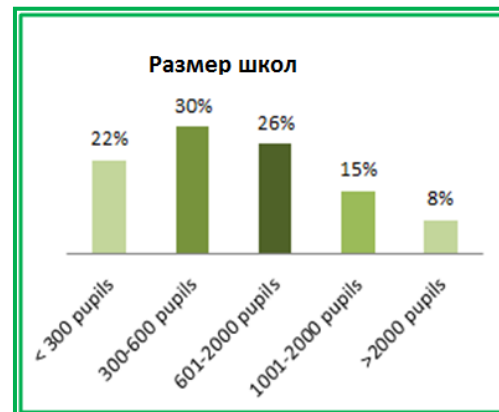


Рис 12 – Размер школ

Участники опроса были почти все заняты, как учителя, хотя 10% из них являются членами управления в рамках школы (рис. 13).

Т Разнообразие в трудовом стаже было велико: 12% учителей работали менее 5 лет, до 6% как учителя или в управлении школой более 35 лет (рис. 14).

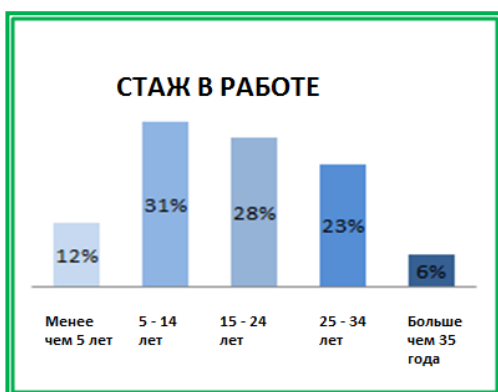


Рис 14 – Стаж в работе



Рис 13 – Рабочая среда

5.2 Психосоциальные факторы

Чтобы лучше понять, какие случаи вызывают стресс, в ETUCE- анкету были включены 36 COPSOQ стандартных аспектов, в которых психосоциальные условия работы сгруппированы в различные разделы: требования, влияния и развитие, межличностные отношения и поддержка, доверие и справедливость и отсутствие гарантии занятости. Раздел был включен в анкету, которая рассматривает учительскую профессию, в частности, учителя-специфических факторов, например,

общих как подход к проблемам образования, нарушения во время урока, нарушения, шум и голос напряжения, возможности расслабиться, конфликты с родителями, поддержка со стороны родителей, учебного оборудования, качество конференций и совещаний, при условии поддержки, словесные оскорбления и физическое насилие.

Была найдена большая разница в мерах, принятых в борьбе со стрессом, описанными между отдельными странами. Есть или нет корреляции с факторами стресса / выгорания в этих описаниях. Они будут проанализированы в следующем разделе.⁹

Страны

Для COPSOQ стандартные шкалы факторов¹⁰ / с большим различием между странами: "Эмоциональные требования», «Роль ясности», «Качество лидерства», «Обратная связь на работе" и "Отсутствие безопасности на работе».

COPSOQ стандартов в таблице факторов "Эмоциональные требования", "Роль ясности", "Качество лидеров", "Обратная связь на работе", "Отсутствие безопасности на работе".

Об 'эмоциональных требования, Дании и Испании имеют наименьшее значение, указывая, что учителя из этих стран заявили, что эмоциональные требования на

их рабочем месте не были высокими, в отличие от Эстонии, Латвии и Литвы с наибольшим значением.

Учителя из Болгарии чувствуют себя наиболее уверенно **ясности и их роли** в отличие от бельгийских, голландских и британских учителей, которые все указали на ее низкое значение, это означает, что ясность была низкой.

Различия между ответами на '**Качество лидерства**' очень велико среди учителей во Франции, оценки качества руководства в своих школах очень низкая. Румынские учителя напротив были довольны качеством руководства, которое, возможно, также подчеркивает, что они являются одними из стран с наиболее положительным ответом на вопрос '**Обратная связь на работе**'. Здесь, итальянские, датские и венгерские учителя выразили более негативное мнение.

Аспект '**Отсутствие безопасности на особенности работы**' является также как одна из параметров, в которых могут быть

Специфические факторы учителей «Возможности отдыха», «Конфликты с родителями / работодателями», "Словесное насилие", "Физическое насилие"

найжены большие различия. Для данного масштаба вполне уместно рассмотреть тот факт, что контракты учителей занятости варьируют по всей Европе. Больше учителей беспокоит не только потеря работы, но также они озабочены вопросами, связанными с новыми технологиями, чтобы найти новую работу, если уволили или переводятся (вопросник часть B, 9; 1-4)

⁹ Для всех статистических оценок и объяснения, прошу прочитать весь отчет, предоставлен ETUCE OSH- вебсайт/ www.edu-osh.eu

¹⁰ Все эти таблицы объяснены детально в двух опросов, включены в /отчете/, так как и в окончательном отчете в СЖМ, все можно найти в: www.edu-osh.eu

Для факторов, которые были указаны в качестве особенно важных для учителей, различия были наиболее понятны: «Возможности для отдыха», «Конфликты с родителями / работодателями», «Словесные оскорбления» и «физическое насилие».¹¹

Испанские и кипрские учителя имеют лучшие возможности для отдыха, чем учителя, работающие в немецкой и австрийской школе. Что касается **«конфликтов с родителями / работодателями»** датских, исландских и румынских учителей имеют по несколько конфликтов, в то время как согласно

докладу словацких учителей, они подвергаются воздействию этих конфликтов чаще, чем в среднем.

Указанные здесь результаты являются факторами с большими различиями в разных странах.

Значения вопроса о **«Словесное оскорбление»** находятся в низком ступене, от очень низких в Италии заметно выше, чем в среднем в особенности Латвии, Словении и Германии. Германия и Бельгия были в числе стран маркировки физических насилия озабоченность в связи с их работой в качестве преподавателей¹¹.

Результаты, представленные здесь, являются факторами, в котором различия между странами самые большие. Некоторые страны, сообщили о других вопросах, которые влияют на их работу, по сравнению со всех других странами, или по крайней мере были далеки от среднего. Эти более точные результаты можно также найти в обзорном докладе.¹²

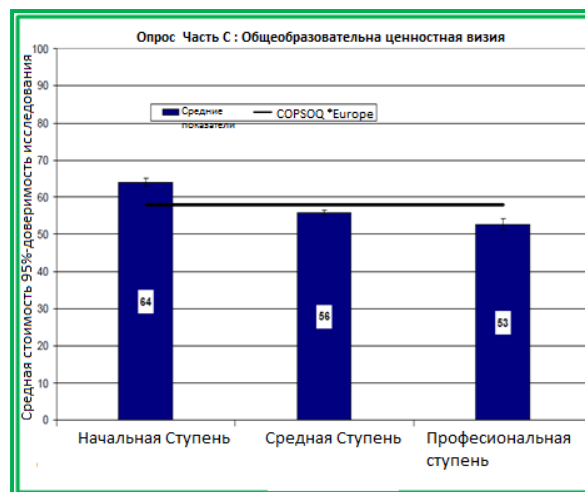


Рис. 15 - Общая подхода к проблемам образования

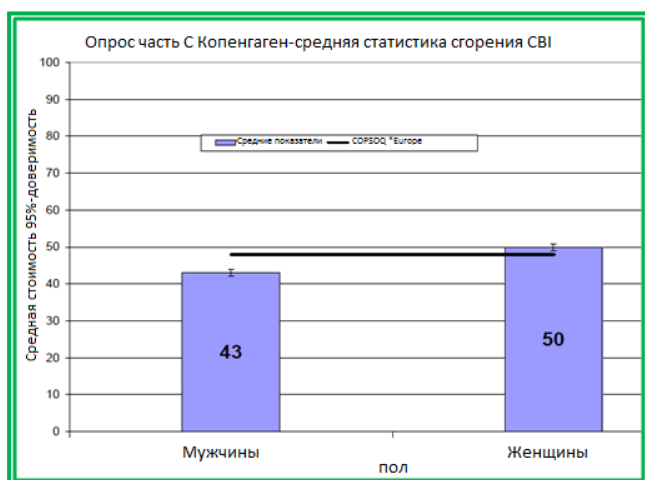


Рис 16 - Пол

Группа результатов

При анализе результатов по группам другие различия становятся более очевидными. Опять же, результаты полагаются на восприятие опрашиваемых.

Учителя начальных школ по всей Европе отметили высокое значение на **«Общая подхода к проблемам образования»** (Рис. 15), что несколько ниже, как в средних школах и профессионально. Число студентов в школах также имеет влияние на это

¹¹ Единственная страна в которой учителя декларирует что учителя никогда не страдали от физического насилия – это Чехия

¹² www.edu-osh.eu.

восприятие. Большие школы “less common” подхода к проблемам образования сообщается в исследовании.

При анализе возможных **гендерных variances** only небольшие различия найдены. Когда речь идет о “Эмоциональных требованиях и восприятии собственного выгорания, учителя-женщины относятся более требовательно, чем их коллеги-мужчины, но разница минимальна. (См. рисунок 16)

Различия между **возрастом** наиболее заметны среди учителей и восприятием их собственного здоровья; Общее состояние здоровья; младшая группа учителей сообщила о лучшей самооценке здоровья. Тем не менее необходимо отметить, различия лишь небольшие.

Количество учеников в классе оказывает влияние на несколько факторов, и учителя, которые преподают в многочисленных классах, как правило, отчитывают негативное влияние на их здоровье. Это включает в себя такие факторы, как: «Количественные требования», «Рабочая конфиденциальность конфликта», «Шум и голоса напряжение» и «Возможности для отдыха»’.

Как ранее объяснили: **‘Отсутствие безопасности в сфере труда’** (рис. 17) содержит различные факторы, которые могут повлиять на самостоятельную оценку уровня безопасности. Когда рассматривается в связи с опытом в профессии учителя, неуверенность не уменьшается с годами. Учителя с большим опытом, тем не менее выразили такой же уровень безопасности, а преподаватели с опытом работы от 15 до 24 лет сообщили, что являются наиболее незащищенными. Для других групп, учителя с менее чем пять лет, с 5 до 14 лет опыта и с 25 лет до 34 выразили более или менее такой же уровень безопасности, который заметно выше, чем преподавателей с большим опытом.

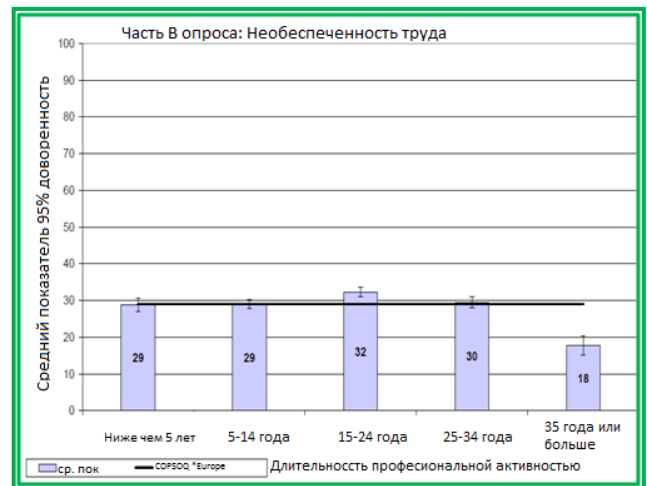
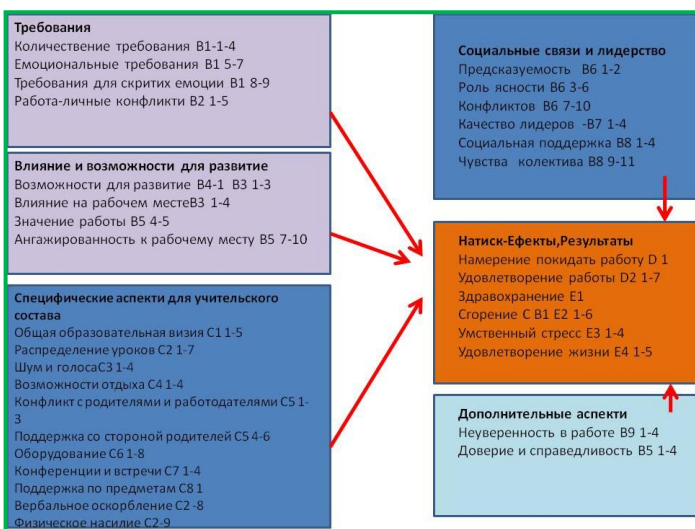


Рисунок 17-Отсутствие безопасности на работе



5.3 Модели результатов

Для этих интерпретаций результатов FFAs можно использовать общую модель профессиональной медицины, психологии и социологии - деформаций и напряжений модели. В этой модели (рис. 18) следует понимать, что производственные факторы оказывают влияние на реакции человека, такие, как стресс или другие результаты.

В качестве отправной точки, FFAs созданы статистические модели, глядя на которых,

важными факторами на рабочем месте были связаны с результатами **‘штаммов’**¹³. Чтобы понять эту модель необходимо знать, что при поиске тех факторов, которые оказывают наибольшее воздействие, метод, чтобы найти те, которые имеют сильное влияние и не обязательно те аспекты, числовое значение. Таким образом, цель этой модели состоит в выборе того, какие факторы являются доминирующими для исхода связанного с работой в условиях стресса.

При проведении их анализа представленных ответов FFAs обнаружили, что **‘Удовлетворенность работой’** результатом был фактор лучше всего объяснялся производственными факторами. Удовлетворенность работой, как считается, влияет на реакцию человека, такие как стресс, и, следовательно, его удовлетворение от работы, как предполагается, уменьшит вероятность стресса. «Доверие и справедливость» является фактором, который оказывает наиболее сильное воздействие на результаты «удовлетворенность работой». Другие факторы, сильно влияют на удовлетворенность работой как: "чувство общности", "Значение работы», «Оборудование» и «конфликт между работой и частной жизнью». Это говорит о том, что низкое значение этих факторов снижает удовлетворенность работой, и тем самым более высокий риск стресса более вероятен.

Значение **‘конфликтов между работой и частной жизнью’** единственный фактор, который коррелирует с всеми шестью результатами "Штаммы" (как положительно, так и отрицательно). Высокий балл «конфликтов между работой и частной жизнью» связан с низкоплачиваемой работой и удовлетворенностью жизнью, снижение самооценки здоровья, более высоким намерении покинуть ее, более высокая степень выгорания, симптомы и когнитивные симптомы стресса. Это означает, что совместимость работы и личной жизни очевидна для низкого значения в факторах "штаммов».

Удовлетворение от работы, как предполагается, уменьшит вероятность стресса.

‘Смысл’ влияет на все четыре штамма, подчеркивают учителя в опросе, которые дали положительный ответ на этот вопрос, более довольны своей работой и своей жизнью и дальнейшей демонстрации лучшего состояния своего здоровья.

Для **‘Переутомление’**, штамма, используемый FFAs в Копенгагене Burnout Inventory (CBI), чтобы измерить результаты опроса. Здесь ETUCE, было обнаружено, что часть из уже упомянутого эффекта «конфликта между работой и частной жизнью», влияние оказывают также "Эмоциональные требования", шум и напряжение голоса ", " Отсутствии безопасности на работе »и« Привязанность к рабочему месту ».

Как ранее объяснил вариант вопросника COPSOQ, который использовался для ETUCE исследования содержащихся **учитель-специфических факторов**. Среди них параметры на шум и напряжение голоса является фактором, влияющим на большинство моделей - все, что касается результатов, связанных со здоровьем. Это означает, что шум в классе, а также нагрузка как напряжение голоса у учителей оказывает большое влияние на здоровье и благополучие учителей.

¹³ 'Намерение покинуть работу, 'Удовлетворение работы, 'Здравоохранение', 'Сгорание', 'Умственный стресс' and 'Удовлетворение жизни'.

5.4 Резюме результатов опроса

Из результатов, полученных в ходе опроса стало очевидно, что некоторые факторы являются более склонными вызвать напряжение среди учителей, чем другие. Они варьируют от страны к стране, по типу и размеру школы, но обеспечивают обзор текущей ситуации для связанного с работой учителей в условиях стресса.

Из предыдущего обследования ETUCE на работу учителей в условиях стресса, связанный с 2007 годом, вопрос о рабочей нагрузке уже был известен как стрессовый фактор. Здесь, рабочая нагрузка и ролевая перегрузка преподавателей были признаны основными стресс – факторами. Это показывает, как объем работы, вместе с умножениями зон ответственности и ролей составляют основными причинами стресса у учителей. В новом исследовании ETUCE вопрос о количественной нагрузке не имеет прямого статистически доказанного влияние на напряжение факторов. , когда задачи работы вступают в конфликт с личной жизнью, становится очевидным, что это фактор, который для участвующих в опросе учителей, влияет на их ежедневное самочувствие.

Общие результаты опроса только усиливают значение для ETUCE в своей основной деятельности по вопросу связанного с работой в условиях стресса.

*** Один из факторов, который оказывает наибольшее влияние **на восприятие работы** и удовлетворенность от нее, является вопрос о «Доверии и справедливости». Отсутствие доверия к проведенной работе, а также неравномерное распределение задач между учителями будет способствовать чувству недоверия и справедливости на рабочем месте и вызывает высокие шансы у учителей быть неудовлетворенными своей работой.

Общие результаты опроса только усиливают значение для ETUCE в своей основной деятельности по вопросу связанного с работой в условиях стресса среди учителей. Результаты дальнейшей поддержки работы ETUCE, в том числе психосоциальной опасности, в частности, связанного с работой в условиях стресса, в коллективных договорах в сфере образования и поддержки профсоюзов учителей к более активной деятельности в рамках своих национальных профсоюзов при проведении социального диалога с работодателями.

6 Лучшие практические примеры

Три организации ETUCE членов представили свои **лучшие практики** привести примеры того, как профсоюзы учителей могут внести вклад в борьбу связанного с работой в условиях стресса.

Мишель Оливье, из **французской организации-члена SNUipp – FSU** ¹⁴, подробно остановилась на теме как реформы прошлых лет увеличили стресса среди учителей французского языка в начальных школах.



Рис 19 – Мишел Оливие

¹⁴ Единной профсоюз учителей начальных школ, учителей колледжи и средние школы

В целях борьбы с растущей проблемой возрастающего стресса SNUipp - FSU в сентябре 2010 года создана в сотрудничестве с CNAM¹⁵, рабочая группа, чтобы сосредоточиться на вопросе, связанном с

работой учителей в условиях стресса. Эта рабочая группа с тех пор, среди прочего, написала две статьи для журнала "Фнетр сюр Cours" и провели национальное обследование и конференцию по данной теме. Видео будет представлено в 2012 году. Дилеммы учителей в их повседневной работе будут обсуждаться в рабочих группах, которые будут также рассматриваться и необходимые критерии, обеспечивающие безопасные условия работы для учителей.

Программа которая помогает коллективам с разными поддержками, когда они нуждаются в этом включая превенцию и били контрол стресса. Основные элементы программы включают доступ до:

- Служба для советы служащим /ECS/. Наличие менеджера или ресурсного учителя, коллектив для поддержки или для заверительный работой
- 24/7 линия доверия/ECS/, которую можно использовать для советов или для решения проблем, тел: 08003897851
- Когнитивная терапия – клиническая или научно-доказанная терапия для ментального здоровья и решения для будущей жизни
- схема для здоровья-где нуждающихся могут получить безрезервную помощь
- финансовый совет через медицинскую службу
- физиотерапия-допольшительные терапии
- поддержка здоровья через финансирующую помощь
- ранняя интервенция, когда отсутствующие рабочие получают медицинскую помощь
- обучение для менеджеров в связи с общением со служащих

Рис 20 - Слайд SSTA

Например, г-жа Фиона Далциел из SSTA¹⁶, ставит акцент на том ,

как уйти от карательных методов и вместо того рекомендует, уделять больше внимания здоровью в центре этого метода, который обеспечивает то, чтобы причины связанного с работой в условиях стресса были признаны и поняты руководителями школ и чтобы руководители школ были полны решимости уменьшить стресс в работе учителей, при помощи эффективного и чуткого руководства.

Подход многогранен, в том числе профсоюзы, школы лидерства и учителей. Она включает в себя множество различных аспектов, включая форумы для сотрудников, доступ к медицинскому лечению и физиотерапии. Вставляется (рис. 20) часть программы, которая называется «Программа помощи сотрудникам» объяснено далее.

Илзе Трапенциере поделилась условиями хорошей практики у латвийских-членов организации¹⁷.

LIZDA создала программа поддержки учителей, основанная на подготовительном этапе, в котором сами учителя имели возможность внести идеи для этой программы. Программа мероприятия включает профессиональное обучение, поддержку и руководство для школьных команд, индивидуальные консультации с психологом и юристом, если это

ЧТО МЫ СДЕЛАЛИ

- Обучение для членов LIZDA по стрессу в трех областях Латвии/ трехмесячный цикл региональная летняя школа для членов LIZDA
- LIZDA организовала конференцию „Рабочая среда и качественное образование“
- Деятельности для намаления стресса через сеть для здоровья /140 школы в Латвии/

Рис 21 – Слайд LIZDA

¹⁵ национальная консерватория искусств и ремесл-Ил дьо Франс

¹⁶ Шотландская Ассоциация учителей средних школ

¹⁷ Латвийский Профсоюз работников образования и науки

необходимо. Методы сосредоточены на групповых дискуссиях, выполнении домашних заданий, медитации, музыке и танцах, а также других способах борьбы с напряжением. Г-жа Трапенциере объяснила, как учителя, участвующие в проекте выразили **большие знания о стрессе**, но что им не хватало информации и поддержки, как с ним справиться.

7 Практические рекомендации

Отчеты в результате опроса и наилучшие виды практической деятельности, участники заключительной конференции проекта в Берлине дали рекомендации по вдохновляющим и эффективным мерам для предотвращения, устранения и уменьшения проблемы, связанные с работой учителей в условиях стресса. ETUCE- секретариат подвел итоги наиболее **актуальных вопросов, которые были рассмотрены**:

COPSOQ оказалось хорошим и надежным инструментом для выявления тех факторов, которые приводят к связанного с работой в условиях стресса на рабочем месте каждого учителя (школы). Результаты исследования должны быть рассмотрены в рамках их соответствующих национальных профсоюзов и европейском контексте и обсуждены на национальном и европейском уровне.



Figure 4-Recommendations

Очевидно, что с работой учителей в условиях стресса связаны не только отдельные слабости, но и результаты организационной и / или межличностные проблемы на работе. На школьном уровне, COPSOQ результаты должны быть обсуждены со всеми актерами, преподавателей и их представителями, образование работодателями в сфере абразования, родителями и представителями студентов, которые должны составить оценку риска в школе. Этот процесс включает в себя психосоциальную опасность для определения основных факторов стресса в школе, а также и совместную разработку мер по предотвращению и отмене этих факторов. Такие меры могут варьироваться от повышения информированности среди учителей, местных органов власти, руководителей школ, лидеров профсоюзов и т.д., для эффективных организационных и структурных мер, таких как, например, обучение и предоставление посреднических, инструктаж, повышение компетенций руководства, управление стрессом, национальным и европейским здоровьем и безопасности, законодательства и других методов укрепления приверженности

заинтересованными сторонами в деле смягчения и преодоления проблемы, связанные с работой учителей в условиях стресса.

На национальном уровне, результаты **исследования могут быть использованы в системах социального диалога и коллективных переговорах** которые являются основными инструментами для применения национального законодательства. Эти инструменты должны быть приняты в рамках всей системы образования, поскольку они лежат в основе правильного применения европейского законодательства по вопросам здоровья и безопасности работников..

Учительские профсоюзы должны воспринимать работу связанной со стрессом как один из приоритетов своей деятельности

Только за счет привлечения как директоров образования, так и работодателей и преподавателей в оценке риска рабочей среды учителей можно выявить психосоциальные риски, таких как связанного с работой в условиях стресс, для их успешного предотвращения, устранения, и понижения. Поэтому необходимо включать и контролировать профилактику психосоциально опасных факторов в национальных стратегиях, связанных со здоровьем и безопасностью работников. Это особенно важно потому, что здоровее и безопасные условия труда являются фундаментальными социальными правами человека¹⁸. Кроме этого проблема здоровья и безопасности в школах напрямую связана с качеством образования и, таким образом является приоритетом ETUCE.

Перед профсоюзами учителей стоит необходимость **срочного решения** связанного с работой учителей в условиях стресса в качестве одного из приоритетных вопросов в их повестке дня и проведении, связанного с этим мероприятий.

Обновленный План действий был полностью выполнен по ETUCE, связанного с работой учителей в условиях стресса и европейских социальных партнеров "Рамочного соглашения о связанного с работой в условиях стресса" служит руководством для ETUCE организаций-членов о том, как вести активную борьбу с психосоциальной опасностью в школах и как решать вопрос обеспечения рекомендации.

Предотвращение и сокращение связанного с работой учителей в условиях стресса должна быть приоритетным вопросом на повестке дня Европейского отраслевого социального

Предотвращение и сокращение связанного с работой учителей в условиях стресса должна быть приоритетным вопросом на повестке дня Европейского отраслевого социального диалога

диалога Комитета по образованию с целью достижения конкретных результатов применимо для сферы образования заинтересованными сторонами. Предлагая кроме того, национальным и местным заинтересованным сторонам Европейской платформы для обмена опытом и примерами передового опыта на успешное предотвращение, смягчение последствий и уменьшения психологической опасности всфере образования рабочей среды.

ETUCE Здоровье и безопасность веб-сайте: www.edu-osh.eu открыт для дополнительных взносов.

¹⁸ European Social Charter (revised), Council of Europe, Strasbourg, 18.X.1961, Part II, Art. 3.

8 ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ

В результате этого ETUCE, связанные с работой проекта был изготовлен директивный документ по предупреждению, смягчению и снижению напряжения учителей, связанного с работой в условиях стресса.

В документе рассматриваются условия труда, культуры и этики, работы конфиденциальности конфликта и очерчиваются задачи профсоюзов и работодателей в целях предотвращения и сокращение связанного с работой учителей в условиях стресса. В этом документе описывается, как деятельность ETUCE и ее членских организаций будет направлена на повышение национальной политики и национального законодательства об охране здоровья и безопасности с акцентом на понижение стресса.

Документы ETUCE- политики которые будут представлены Бюро ETUCE и ETUCE комитетом и будут рассмотрены в форуме Европейского социального комитета „Диалог в образовании”.

9 Обзор проекта

Ноябрь 2010	Получили уведомление о предоставленных проектах.
Ноябрь / декабрь 2010	ETUCE были подобраны внешние эксперты для проведения онлайн-опроса, а также конкурс на переводческие услуги по отношению к анкете. Грантополучатели соответственно FFAs и Bouchat- Группа письменного перевода.
Декабрь 2010	Было проведено первое совещание Консультативной группы в Брюсселе.
Декабрь 2010	Был начат поиск национальных координаторов. Каждой стране было предложено выбрать национальных координаторов, которые укажут на школы в своей стране. Число школ, отличается в каждой стране, связанной с населением и т.д.
Февраль 2011	По просьбе COPSQ анкеты были переведены на все 20 языков
Март 2011	Было проведено Второе совещание Консультативной группы в Брюсселе. Заключительная конференция в настоящее время обсуждается и планируется. Национальные координаторы начинают договариваться со школами, принять участие в этом проекте.
Апрель 2011	Был запущен тест-опрос и были приглашены все координаторы стран, принимавших участие в проекте, чтобы проверить и улучшить окончательный вариант.
Май -июнь 2011	ETUCE обзор, связанный с работой в условиях стресс, был запущен среди преподавателей со всей Европы, а национальные координаторы представили свои ответы на сайте ETUCE COPSQ, созданные FFAs.
Сентябрь 2011	Состоялось Третье совещание Консультативной группы в Брюсселе. Заключительная конференция проекта находится на стадии завершения. Приглашение послано и доклады составлены.
Ноябрь 2011	Была проведена заключительная конференция в Берлине. Результаты опроса в настоящее время уже представлены и участники конференции обсудят результаты и дают свой вклад в программный документ.
Декабрь 2011	Состоялось Четвертое и заключительное совещание Консультативной группы в Брюсселе. Проект брошюры будет окончательно утвержден и отправлен перевод, а также опубликован.

10 Связи

ETUCE Секретариат:

European Trade Union Committee for Education (ETUCE)

5, Boulevard du Roi Albert II – 9th Floor, 1210 Brussels, Belgium

T +32 2 224 06 91/92

F +32 2 224 06 94

www.csee-etu.org

E-mail: [secretariat\[at\]csee-etu.org](mailto:secretariat[at]csee-etu.org)

Консультативная группа:

- Андерс Эклунд, Lärarförbundet, Швеция: [anders.eklund \[в\] lararforbundet.se](mailto:anders.eklund@lararforbundet.se)
- Ана Гаспар, FENPROF, Португалия: [anagaspar \[в\] spgl.pt](mailto:anagaspar@spgl.pt)
- Чарльз Nolda, EFEE, Бельгия: [charles.nolda \[в\] gmail.com](mailto:charles.nolda@gmail.com)
- Энн Jenter, GEW, Германия: [Anne.Jenter \[в\] gew.de](mailto:Anne.Jenter@gew.de)
- Kounka Damianova, SEB, Болгария: [к \[в\] kdamianova.com](mailto:k[в]kdamianova.com)

FFAs:

Научноисследовательский институт труда и социальной медицины

The Forschungsstelle Arbeits- und Sozialmedizin

Dr. Matthias Nübling, Bertoldstr. 27, D- 79098 Freiburg

T: 0049 (0) 761 894421

F: 0049 (0) 761 83432

<http://www.ffas.de/>

Электронная почта: [info\[в\]ffas.de](mailto:info@ffas.de)

Веб-сайты:

ETUCE - Профессиональный Сайт безопасности и гигиене труда:

www.edu-osh.eu

ETUCE обзор связанный с работой стресса учителей:

<https://www.teacher-copsoq.eu/index.php/survey/4>

11 Сокращения

COPSOQ	Копенгагенская Психосоциальная Анкета
FFAS	Научно-исследовательский институт труда и социальной медицины
EFTA	Европейская Ассоциация Свободных профсоюзов
EFEE	Европейская федерация работодателей в сфере образования
ETUCE	Европейский профсоюзозюзний Комитет по образованию
EU	Европейский союз
EU-OSHA	Европейское агентство по безопасности и гигиене труда
EUROFOUND	Европейский фонд по улучшению условий жизни и труда
FENPROF	Национальная федерация португальских учителей
GEW	Профсоюз образования и науки
LIZDA	Латвийский профсоюз работников образования и науки
SD	Социальный диалог
SEB	Профсоюз болгарских учителей
SNUipp-FSU	Национальный Единный Профсоюз учителей начального образования и колледжи-Единной Профсоюзний федерации
SSTA	Шотландская Ассоциация учителей среднего образования
VET	Профессиональное образование и подготовки
WRS	Работа в условиях стресса



Occupational Health & Safety

Опубликовано:

European Trade Union Committee
for Education (ETUCE)

5, Boulevard du Roi Albert II I – 9th floor
1210 Brussels

Belgium

T + 32 2 224 06 91/92

F + 32 2 224 06 94