



Luxemburg, November 27, 2007

Presentation of the Book

A VOICE FOR EUROPEAN TEACHERS

30 years of ETUCE action for Europe's teachers and education

I am very grateful, President, that you gave me the opportunity to present today the result of an enterprise which started almost 3 years ago. For the committee's thirtieth birthday in 2005, its leaders decided to present to its members what the committee had gone through and undertaken in trying to meet the objectives which had inspired and guided its activities since it was set up. It was a wise and justifiable decision.

Peter Dawson was asked to bring a number of former leaders of the ETUCE together and to invite them to recount how they experienced and assessed 30 years of existence and commitment to the cause of teachers initially within the EC, then the EU and the EFTA. Unfortunately, in January 2005 Peter passed away before being able to start the task he had accepted to fulfil.

But life goes on. At the end of the year 2005 a group of former ETUCE leaders met for the first time and agreed on a procedure and on a number of key references necessary to realise a valuable history work. From that moment on a working group could start the writing of the different chapters and gathered on different occasions to discuss the drafts and coordinate the work of the co-authors.

From the beginning, the working group realised that not everybody would have the same reading of the fact and figures of the past. However, allowing for this a maximum of objectivity had to be guaranteed. The authors therefore based their accounts largely on the positions adopted, reports & publications produced by, or about, the ETUCE over the years. They also took new inspiration from each other's experiences in trying to strike the necessary balance in the views expressed.

Some of the figures from the committee's past were asked to comment on the initial versions of the "sensitive" chapters. Their comments and reactions were taken into account as much as possible as well as the names of those who contributed are listed at the end of the chapters. It goes without saying that the authors are responsible for the text which you will read from this book.

As you will see from the different chapters, many differing points of view, controversies, opposing positions, tendencies and clashes of diverse opinions have marked the Committee's evolution into the unity in diversity which currently exists. Because of this, trying to do full justice to all those who have worked for, and in, the ETUCE will always be controversial.

The authors did their utmost to present a justifiable reading of the past of the committee. They themselves experienced moments which they recall as being of decisive importance for the committee's activities or the positions it adopted, but which, a few years later, turned out to be incidental events with little significance in terms of subsequent developments. The opposite is also true. Sometimes, initiatives which were passed almost without discussion or reaction came to have a decisive influence on the nature of later relations, initiatives and positions. It is their hope, that the readers of this book will take into account the whole story before expressing their judgement on how the authors have dealt with or described the memories or key moments which are particularly dear to their own hearts.

The authors are aware that the key persons in the history of the ETUCE will certainly feel the need to express their own view of events – their own truths.

They know, too, that the very date taken for the creation of the current committee when it came to celebrating 30 years of existence – a choice which is explained in the first chapter – will be contested by some who take a different date as the committee's starting point. Of course, the history of European trade unionism in education is older than 30 years. In the present study the previous attempts to obtain this recognition are not forgotten, because a lot of national organisations can rightly claim that they took initiative before 1975. We come back to this in a moment.

I don't remember who said that the past is a foreign country: "they do things differently there". When comparing the present situation of ETUCE with what was possible 30 years ago we are talking about living on two different planets. Allow me to refresh your memory by indicating some changes and evolutions during this period that we needed to take into account because they influenced a lot of important internal and external developments:

- **Internally first:** trade unionism in education started from a huge division after World War II towards a growing unification nowadays: in 1975 four (or even six) teachers internationals claimed European representativeness; in the nineties we witnessed the almost disappearance of the FISE, the merger of WCOTP and IFFTU/SPIE and, more recently, the integration of the WCT in EI,...
- **Externally:** the growing importance of the European agenda on Education and Training; the huge influence of transversal programmes and cooperation programmes; the consequences of the subsidiarity principle introduced in the Maastricht Treaty; the Lisbon strategy and the Open Method of Coordination,... all had and continue to have a determining impact on the ETUCE agenda.
- And not to forget the **political evolutions** in the European Commission first, the European Union afterwards; in 1975 the EC counted 9 member states; now there are 27, and more are knocking on the door; a new area started after the implosion of the Soviet Bloc; there is the growing impact of the globalisation,...

Now that ETUCE is fully integrated in the European decision-making process as a “natural partner” we have to remember that for years this integration was an objective difficult to realise. And about the integration of ETUCE in ETUC we can tell also a complicated story.

However, writing the history of this Committee is impossible without mentioning the impact of all these events and evolutions. That is what we tried to do.

Revenons aux débuts. Comment expliquer que les enseignants aient été les premiers à s’organiser dans une structure en relation avec l’Union Européenne, sachant que sur base des traités, l’Europe n’avait pas de compétence directe en matière d’éducation? Bien sûr, il y avait l’impact sur le contenu des programmes ; il y avait les opportunités d’échange d’expériences et d’informations sur leurs conditions de vie et de fonctionnement; il y avait les grands projets de vie et de société qui les motivaient...

Néanmoins, il est difficile de comprendre qu’au début les représentants des syndicats nationaux, intégrés dans une structure commune au niveau européen, éprouvaient bien des difficultés à convaincre leurs propres membres de la nécessité et la signification d’un engagement spécifique à ce niveau. Il va de soi qu’ils avaient à défendre les intérêts de leurs membres dans les écoles européennes – d’ailleurs peu nombreuses - mais la politique européenne pour les enfants des travailleurs migrants et surtout les projets européens en relation avec la formation professionnelle ne les laissaient pas indifférents.

Toutefois leur intérêt augmenta plus encore quand la Cour de Justice élargit l’interprétation de la notion de « formation professionnelle » surtout au niveau de l’enseignement supérieur.

De plus en plus, par la voie des programmes transversaux, le secteur de l’éducation et de la formation étaient touchés sans pour autant être à la une des débats. La nécessité d’un syndicalisme européen dans ce secteur devenait urgente.

En lisant ce livre, vous pourrez lire et apprécier quand et de quelle manière le CSEE s'est développé afin de rencontrer les préoccupations de ces membres. A ce stade, je veux brièvement rappeler pourquoi le comité a été créé afin de permettre à tous de mieux comprendre quelle a été l'évolution du CSEE pour en arriver à la situation actuelle.

Dans le livre nous rappelons les initiatives visant à constituer une structure européenne pour le secteur de l'éducation. Mais, après la création de la CES en 1974, confrontés à l'évidence que les organisations internationales des enseignants allaient devoir aussi unir leurs forces dans une structure commune pour avoir vraiment une voix dans le concert européen, leurs responsables prenaient conscience de la nécessité de surmonter bon nombre d'obstacles de différentes natures pour réaliser cette unité. Certains étaient de nature idéologique, d'autres politiques, certains même en relation avec la nature même des organisations concernées : des syndicats et/ou des organisations à caractère professionnelle. D'un côté, des relations parfois conflictuelles du passé, de l'autre, la réalité que certaines organisations avaient une double, voir une triple affiliation au niveau international, rendaient l'opération d'unification très délicate et très compliquée.

Sous l'influence de la CES, des représentants du SPIE et de la CSME, liés aux composantes de la CES, ç.-à-d. la CISL et la CMT, et aussi du SNI (Fr) commençaient des négociations en 1974. Le 16 juin 1975, ils concluaient un accord pour construire une structure commune en relation avec la politique de la Communauté Européenne. La CMOPE était rapidement invitée à des pourparlers exploratoires afin d'examiner les possibilités permettant à ses organisations membres de se joindre au nouveau-né.

Après une première crise institutionnelle en 1978 – vous en lirez davantage dans le livre – et des négociations longues et difficiles, les membres de la CMOPE allaient finalement rejoindre le comité en 1981. Mais il fallait encore survivre à une nouvelle crise institutionnelle avant d'arriver à un accord définitif en 1984.

Tout le monde n'était pas toujours enthousiasmé par cette organisation où plusieurs changements structurels allaient être nécessaires afin de pouvoir suivre

les évolutions du monde syndical et plus encore, au niveau des politiques menées ou orientées au niveau européen, et dans les relations géopolitiques. Prétendre que le CSEE était dès ses origines une sorte de coalition arc-en-ciel reviendrait à nier la vérité.

Voici deux exemples pour l'illustrer, en fait, deux défis d'envergure :

Des organisations dont on supposait d'elles une sympathie avec les gouvernants de l'autre côté du mur de Berlin étaient gardées à distance pendant plusieurs années. Mais petit à petit le climat changeait. Certainement après l'implosion du pacte de Varsovie, les portes s'ouvraient largement vers un processus d'intégration, une intégration qui est fort heureusement réalisée à nos jours.

Pendant de longues années, le lobbying des ONG actives dans le domaine de l'éducation et de la formation en Europe, était confié essentiellement à des volontaires. Avec toutes les conséquences que cela apportait en termes de disponibilités, de financement,... C'était le cas aussi du CSEE. Cette époque fut difficile.

Comment justifier l'existence même d'un comité qui ne pouvait survivre que grâce à l'engagement et la bonne volonté d'un nombre limité d'organisations membres, sans appui professionnel, ni secrétariat équipé et qualifié. Si le livre que vous avez entre les mains prétend rendre hommage à tous ceux qui ont rendu possible que le CSEE tel qu'il est aujourd'hui, une reconnaissance revient à ces organisations qui, plus que d'autres, ont investi dans ce projet commun.

Aujourd'hui le CSEE dispose d'un secrétariat qualifié et bien équipé, d'une structure capable de soutenir l'action d'une organisation performante. Trop longtemps les dirigeants de nos syndicats s'inspiraient du slogan qu'on retrouve aujourd'hui dans tous les aéroports d'Europe « *Value for money* » oubliant qu'il faut semer avant de pouvoir récolter. Fort heureusement, ce passé est révolu. Tout le monde a compris entretemps que sans les moyens nécessaires il est difficile d'atteindre ces objectifs.

Pendant plus de 30 ans d'existence le CSEE a parcouru un long chemin comme le livre vous démontrera. On peut le déduire de la croissance du nombre d'affiliés, résultant de l'élargissement continu de l'Union, mais avant tout de l'analyse et la diversification des tâches auxquelles le comité a dû s'atteler et de la façon de les intégrer dans ses activités et initiatives. L'Union Européenne existe grâce à ces états membres, parce que sont eux qui déterminent les tâches à accomplir et les règles du jeu (subsidiarité, proportionnalité). Le CSEE aussi existe grâce à ces organisations membres qui ont compris l'importance grandissante d'une coopération et une action au niveau de l'Europe et qui, pour cette raison, l'ont soutenu.

Permettez-moi de conclure avec quelques mots de remerciements :

En premier lieu je tiens à remercier, au nom du groupe de rédaction, le Bureau exécutif qui nous a confié la tâche de réaliser ce livre ;

Ensuite un grand merci aux amis du groupe de rédaction, les auteurs des différents chapitres et les protagonistes du passé qui nous ont communiqué leurs observations. Ce fut une expérience enrichissante et pleine d'inspiration, pendant plus de deux années, dans un esprit d'amitié et de respect mutuel. Merci beaucoup ;

Un mot chaleureux pour les collaboratrices et collaborateur du secrétariat ne peut pas manquer. L'aide indispensable, la compréhension et la patience dont ils ont fait preuve étaient exemplaire ;

Et enfin un mot très particulier à l'intention d'Isabelle Vanden Bemden. C'est elle qui nous accompagné pendant tout le processus de préparation et qui a réalisé la version finale et la présentation d'une façon impeccable. Merci Isabelle.

Chers collègues et amis, l'histoire du CSEE que nous vous présentons aujourd'hui veut exprimer notre reconnaissance et notre gratitude à tous ceux et celles qui ont rendu possible le comité tel qu'il est devenu aujourd'hui : une organisation syndicale de poids, une référence importante dans la politique européenne en matière d'éducation et de formation.

Nous espérons que le fruit de notre travail peut devenir aussi un instrument pour l'avenir, décrivant la nature même et l'importance d'un comité comme le CSEE, expliquant l'origine des problèmes actuelles et les défis de demain.

Comme il a déjà été souvent répété : l'histoire est la politique d'hier et la justification de la situation d'aujourd'hui, mais aujourd'hui est aussi l'histoire de demain.

Vous tous ici présents êtes donc nos partenaires dans ce projet que fut et que reste le CSEE.